

TARGETING PROCESS OF THE JOINT OPERATIONS

Danko D. Farazov

Joint Operations and Planning Department, National Defence College "G. S. Rakovski", Sofia, Bulgaria, d.farazov@rndc.bg

Abstract: *NATO crisis management process enables the Alliance to use a wide range of non-military sources of power to achieve the desired end state in a more flexible way. However, this does not preclude the use of lethal and non-lethal military means of action. The report presents the basic principles of their application in supplementing non-military sources of power.*

Keywords: *Joint Targeting Process, Targeting Cycle, Collateral Damage Estimation.*

ТАРГЕТИНГ ПРОЦЕСЪТ В СЪВМЕСТНИТЕ ОПЕРАЦИИ

Данко Д. Фаразов

Въведение

Съвременната оперативна среда показва при многонационалните съвместни оперативни сили, под егидата на НАТО трябва да имат необходимите способности да провеждат широк спектър от дейности, които се провеждат едновременно в рамките на една операция. Военните операции, потенциално можещи или използващи чисто силови методи за възпиране и принуждаване на противника, продължават да са необходими и да имат своя смисъл в съвременните операции. Заедно с останалите видове операции за подпомагане на хуманитарни кризи, сигурността, стабилизиране и възстановяване на провалени и нестабилни държави, могат да се използват и за налагане със сила резолюциите на Съвета за сигурност на ООН, такава ситуация може да възникне винаги в рамките на един въоръжен конфликт. Следователно силите на НАТО трябва да могат да координират и използват смъртоносни и несмъртоносни поразяващи способности срещу редица участници в конфликта, като част от приноса на НАТО за всеобхватен подход, в различни сценарии на заплахи по време на операции.

За да отговори на предизвикателствата на съвременните операции, НАТО прилага усъвършенстван, гъвкав съвместен таргетинг процес, който прилага подходи от пълния спектър на съвременните способности на силите, съчетаващ разнообразни подходи за създаване на физически и психологически ефекти върху част от участниците. Стратегическо планиране е водещо в таргетинговият процес на оперативно ниво, като определя специфични ефекти за създаване и синхронизиране на конкретни действия включващи както смъртоносни, така и несмъртоносни средства за въздействие за постигане желаните цели в подкрепа на намерението на командира. На тактическо ниво целите са в съответствие с указанията за таргетинг съгласно утвърдените *правила за поведение* за съответната мисия.

Съвместен таргетинг процес - процесът на съвместните сили за поразяване представлява единен свързващ организационен механизъм за указанията и насоките на стратегическо ниво с тактическите дейности по поразяване чрез таргетинг цикъла на оперативно ниво като фокусиран и

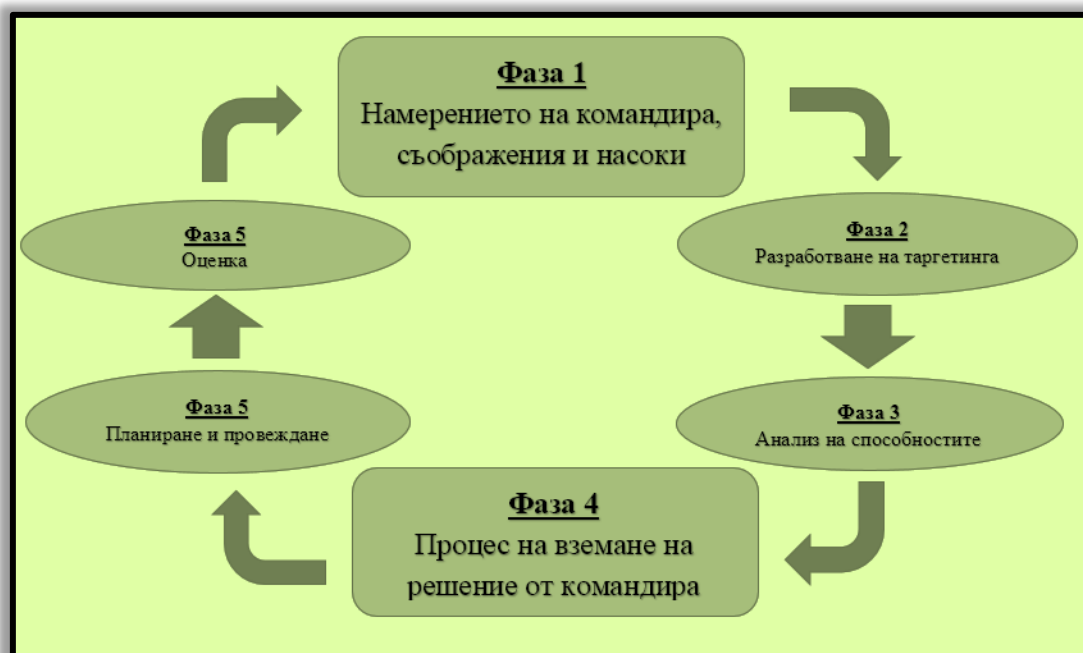
систематизиран начин, за да създаде специфични ефекти за постигане на военните цели и постигане на желаното крайно състояние.

Съвместен таргетинг цикъл - представлява командна функция както на оперативното ниво, така и на компонентно и подпомага провеждането на операцията в следните направления:

- определяне на ефектите, необходими за постигане на целите на командира;
- идентифициране на необходимите действия за тяхното създаване въз основа на наличните огневи и бойни средства;
- избира и приоритизира целите върху, които ще се въздейства;
- синхронизира линиите на операцията и преминаването в отделните фази;
- оценка на сумарната стойност на натрупаната ефективност и предприема коригиращи действия.

Съвместен таргетинг процес

Съвместният таргетинг цикъл на се състои от шест фази^[1]. и е приложим както за плановия, така и за неплановия метод на въздействие върху целите, това е показано илюстративно на фигура 1. Този цикъл фокусира всички опции за определяне на целите от щаба на многонационалното съвместно оперативното командване, като същевременно основна задача е да се намали вероятността от нежелани последици. Съвместният таргетинг цикъл е неразривно свързан с разузнавателния цикъл и процеса на Съвместно разузнаване и наблюдение (Joint Intelligence Surveillance and Reconnaissance – JISR) и двата процеса подпомагат и представлява основна съставна на оперативното планиране.

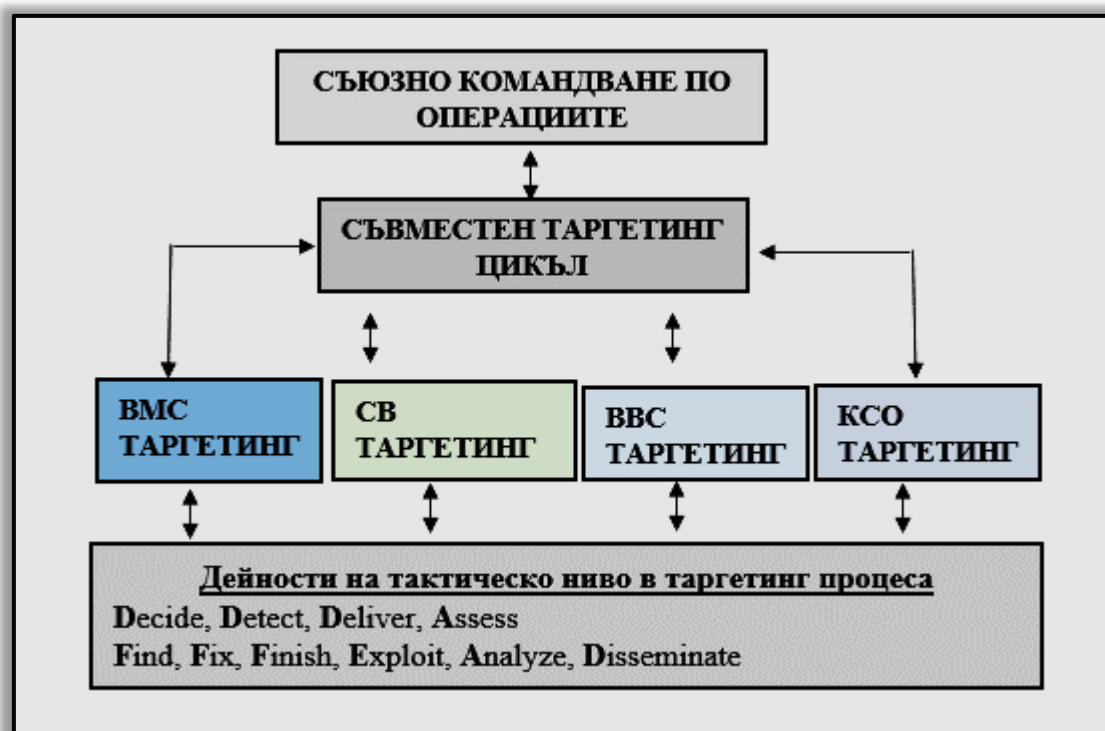


Фигура 1 . Съвместен таргетинг цикъл.

Фаза 1: Намерение, съображения и насоки от командира. Таргетинг процесът се провежда в рамките на политическо и стратегическо ръководство на операцията и мисията. Заповядва се от стратегическото ниво на планиране до оперативното чрез директива за стратегическо планиране и стратегически план на операцията. На оперативното ниво групата за планиране на съвместната операция превежда тези дейности в рамките на плана на операцията на съвместното командване на силите - СКС. Основна задача на съвместното командване е, че трябва ясно да определи какви цели да се постигнат, при какви обстоятелства и в рамките на какви параметри, включително подходящи критерии за изпълнение (measures of performance – MOP) и критерии за ефективност

(measurements of effectiveness – MOE). Първата дейност на съвместния процес по въздействие върху целите, указанията и намеренията на командващия и чрез анализ се съпоставят с одобрените от Северноатлантическия съвет таргетинг категории, за да се създадат специфични ефекти, които логически и пряко да бъдат свързани с общото желано крайно състояние. След това те се трансформират в отделни оперативни задачи, подробно описани в приложението за таргетинг в плана на операцията и последващи съвместни координиращи заповеди. Таргетинг процеса е итеративен процес между съвместното и компонентни командвания, позволяващ на всяко ниво да разработи свои собствени цели и задачи с цел да се осигури необходимия обхват и дълбочина на въздействието и синхронизиране на процесите. Схематично този процес е изобразен на фигура 2.

Фаза 2: Разработване. Разработването на отделните целите, идентифицира допустимите и реални цели, на които може да се повлияе за постигане на целите в подкрепа на съвместното командване. По време на разработването на целите могат да възникнат въпроси, свързани със съпътстващи щети и други нежелани последици, които трябва да бъдат разгледани чрез номинирането и приоритизирането им.



Фигура 2 . Взаимодействие между нивата в таргетинг процеса.

Анализ на целите

При анализът на целите за въздействие от съвместното командване, като правило се търси взаимно свързан механизъм на поведенчески ефект върху целевите категории в зоната на съвместната операция. Следователно отправната точка за анализа на целите ще включва развитието на разбирането за таргетинговите категории и връзката им със съществуващите връзки между участниците. Взети заедно с анализа на център на тежестта, това идентифицира критичните им податливост и уязвимост, което води до разработване на взаимосвързани таргетинг (целеви) системи. Въз основа на този процес идентифицира най-подходящите цели заедно с желаните ефекти, свързани със съответния времеви момент от провеждането на операцията.

В съвместното командване се създава екип за таргетинг анализ, който въз основа на съществуващите обединени разузнавателни данни от пълния спектър източници, експертни мнения и оценки заедно с използването на специфични разузнавателни инструменти идентифицира приори-

ритетите за въздействие и зависимостите между тях. Тази организационна структура обикновено се състои от основен екип допълнен от специалисти, които формират група за шровеждане на таргетинговия системен анализ, за да е възможно да се съсредоточат върху конкретни проблеми. В последствие групата за планиране инициира задването на експертни въпроси рамките на Алианса, както военни, така и граждански за възможно най-задълбочено и адекватно разбиране.

Проверка на целите. След първоначалния избор на цели от таргет анализ процеса, целите се проверяват от J2 (въз основа на разузнаването на всички източници), за да се гарантира, че целта изпълнява определената функция за противостоящите или други участници.

Утвърждаване (валидиране) на целите. Валидирането на целите гарантира следното:

- Последователно спазване на насоките, намерението и желаните ефекти от съвместното командване;
- Спазване на съответното международно право и правилата за употреба на сила;
- Определяне на точността и достоверността на източниците, използвани за разработване на целите;

Номиниране на целите. След като потенциалните цели са валидирани, те се номинират от компонентните командвания за одобрение чрез съвместния процес на координация и се идентифицират за включване и приоритизиране в съвместния списък на целите (joint target list – JTL);

Приоритизиране на целите. Номинираните цели се приоритизират въз основа на насоките и намерението на съвместното командване за максимално ефективно използване на способностите на съвместните сили, като същевременно се сведе до минимум вероятността от непредвидени и потенциално нежелани последици. Основният резултат от тази фаза е съвместният списък с приоритизираните цели (joint prioritized target list – JPRTL). Този списък дава информация за разпределението на разузнавателните способности и актуалните информационни активи, в зависимост от моментната ситуация и детайлите на конкретната задача.

Съображенията по отношение на допълнителните (косвени) щети (Collateral Damage Estimation – CDE) са елемент от разработването на целите, намерението на командира, тъй като командирите от всички нива трябва да оценят и балансират изискванията за успех на мисията и заплахите за приятелските сили, като същевременно предприемат разумни стъпки за смекчаване на за съпътстващи щети. Неуспехът да се сведат до минимум съпътстващите щети може да подложи ръководството на НАТО на негативни стратегически последици, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху цялостния успех на военната мисия.

Фаза 3: Анализ на способностите. Във тази фаза се извършва анализиране и приоритетните цели от фаза 2 и препоръчва на съвместния командир, най-подходящата комбинация от способности (смъртоносни и несмъртоносни), които биха могли да бъдат приложени за създаване на желаните физически или психологически ефекти за постигане на целите. Това включва мнение дали наличните сили имат способността да се ангажират с въздействие върху целите и как да се смекчат всички установени нежелани странични ефекти. Процесът по определяне на съпътстващите щети (косвени) щети (започнал в разработването на целите, проверката, валидирането, номинирането и приоритизирането) остава критичен елемент на анализа от анализа на целите.

Фаза 4: вземане на решение от командира, планиране на силите и възлагане. Тази фаза интегрира резултатите от анализа на способностите, както и всички съпътстващи и допълнителни оперативни съображения. След това съвместното командване издава окончателно одобрение за приоритетните цели, като след това се възлагат на конкретни компоненти за планиране и изпълнение.

Фаза 5: Планиране на мисията и изпълнение. Тази фаза се занимава директно с планирането и изпълнението на тактическа дейност и до голяма степен е отговорност на командирите на компонентните командвания. Ключът към успеха е в гъвкавият подход, позволяващ преразпределяне на ресурсите при промяна на приоритетите, както за щаба на съвместното командване, така и за ща-

бовете на командирите на компонентите да променят приоритетите на мисиите си. По време на тази фаза групата за таргетинг получава окончателна положителна идентификация (final positive identification – PID) на целите. Провеждането на таргетинга се състои от следните **седем** стъпки – *find, fix, track, target, engage, exploit u assess* .

Find – тази стъпка се основава на съвместната разузнавателна подготовка на оперативната среда (joint intelligence preparation of the operating environment – JIPOE) и съответно първоначалните данни за целите се допълват посредством този процес. Допълнителните изисквания за разузнаване, които възникват по време на таргетинг цикъла са интегрирани в плана за събиране на разузнавателна информация. За целта се използва традиционните методи на разузнаване, наблюдение и рекогносцировка (intelligence, surveillance and reconnaissance – ISR) и нетрадиционни способности (non-traditional ISR assets), тези способности не са предназначени за конкретни задачи, но допринасят за откриване на наличието на цели в определените зони на интереси и за откриване на условия, които го правят подходящ за въздействие. Веднъж открити, потенциалните цели, се задейства процедура за да определи дали се изисква допълнително внимание за отклонение от съществуващия план (каквото е случаят с чувствителни към времето цели) и ако е така, да се премине към следващата стъпка. В случай на чувствителни към времето цели, резултатът от стъпката на намиране е чувствителна към времето на номинацията и за последващи процедури.

Fix – с възможностите на фокусираните сензори се дава възможност на щаба да идентифицира и геолокира целта, като получаването на точни геолокационни данни може да изисква поддръжка от група за геопространствена поддръжка или Нация за подкрепа на геопространствена информация (обикновено чрез кръстосана проверка със съвместното разузнаване) потвърждава определянето на целта (NATO Industrial Advisory Group – NIAG) – предоставя възможност за валидиране на целта като: определяне на координатите на целта и точното местоположение на земята за определяне на абсолютна географска ширина, дължина и надморска височина. Използва се при насочване и препращане за въздействие) и извършване на първоначална оценка на за последиците и риска.

Track – възможностите на разузнаването и наблюдението се приоритизират за проследяване и анализиране на целите. Проследяването е непрекъснат процес за наблюдение на цел и се поддържа до успешното преследване на целта и пълна оценката на нейната значимост.

Target – ограниченията, включително ограниченията за оценка на съпътстващи щети, правилата за ангажиране, ограничените цели от съвместния списък на целите (joint target list – JTL) трябва да са изпълнени към този момент. Възможностите за въздействие се привеждат в съответствие с желания ефект, оценката на риска е завършена и се прави окончателното определяне на способностите на силите. Тази стъпка включва окончателно одобрение за въздействие, включително със задачата на избраната система за въздействие.

Engage – по време на тази стъпка целта и въздействието върху нея се следят отблизо, за да има яснота за промяна на ситуацията и за да се осигури успешно управление на процеса на провеждане на операцията (мисията) и да се идентифицират всички възможности за поразяване.

Exploit - ангажирането с всяка едан цел, предизвиква физически или психологически проследствия, това може да представи непосредствени или дългосрочни възможности за ефекти, които да се използват при провеждането на операцията. По време на планирането, таргетинг групата трябва да идентифицират тези възможности и да разработи допълнителни варианти (клонове), които могат да бъдат изпълнени при възникване на подходящите условия.

Assess – по време на фазата на оценка се анализира информацията за резултатите. за да се определи дали посредством тези цели са постигнати или са създадени желаните ефекти. Резултатът от тази стъпка е оценка на успеха на мисията в посока на евентуално решение за последващо въздействие върху тези цели. В случай на чувствителна към времето цел или цел с голяма значимост за ситуацията, бърза, първоначална оценка е от жизненоважно значение, ако трябва да се използва възможност за повторно въздействие.

Фаза 6: Оценка. Фазата на оценка в рамките на съвместния таргетинг цикъл се стреми да удостовери дали планираните ефекти са били реализирани след изпълнение на тактически действия. Това допринася за по-широкия процес на оценка на кампанията и подпомага бъдещото вземане на решения от съвместния командир. Тази фаза включва следните дейности:

Оценка на бойните щети (Battle damage assessment – BDA). Определя оценката на бойните щети в следната последователност: оценка на ефектите, произтичащи от прилагането на военни действия, смъртоносни или несмъртоносни срещу военна цел. Анализира и докладва постигнатото чрез прилагане на дадени способности (смъртоносна или несмъртоносна) срещу съответна цел. Оценката на бойните щети е преди всичко разузнавателна функция и има задължително изискване при планиране да се разглежда и отчита в следните три категории (фази):

- Фаза 1 Оценка на бойните щети – включва първоначална оценка на количествено определяне на размера на физическите щети или последващо действия на целта, постигнати след прилагането на дадено въздействие;

- Фаза 2 Оценка на бойните щети – преразглежда и по-задълбочено анализира, като предоставя функционална оценка, като преценява доколко физическият или психологическият ефект върху дадена цел е влошил способността ѝ да изпълнява предвидената мисия или е променил поведенчески модел;

- Фаза 3 Оценка на бойните щети – прави се оценка на ефекта от въз върху цялата система на целите, включително системата за противовъздушна отбрана – ПВО, електропреносната мрежа дори и политическата система. Тази оценка се основава на разбирането за отделното значение на една цел в общата система на целите и зависи от анализа на всички цели, извършен в началото на таргетинг процеса. Тази фаза се провежда на оперативното ниво. Оценката на текущата ефективност на системата от цели осигурява определянето на главното значение в цялостния процес на оценката за ефективност.

Определяне на ефектите

Оценка за изпълнението. Мерките за изпълнение (MOP) използват система от индикатори за оценка на изпълнението на действията на собствените сили. MOP позволява измерване на напредъка с намерение да отговори на въпроса: действията изпълняват ли се по план? Ако по време на изпълнение не се създават желаните ефекти, за да се осигури напредък към постигане на желаните цели, възможна причина е, че действията не се извършват по план (което би могло да включва функционалността на системи със смъртоносно или несмъртоносно въздействие). Отговаряме на въпросите, какво направихме и направихме ли нещата правилно.

Определяне на ефективността – остойностяванията на ефективността представляват показатели за измерване на дадена система. Така се определи дали действията са на път да създадат очаквания ефект в рамките на планирането. Това може да изисква множество показатели на система за пълно отчитане на всички промени. Съществен аспект за успешното определяне е установяването на базово разбиране за системата преди каквито и да било действия от съвместните сили и механизъм за събиране и идентифициране на характеристиките. По същество определянето на ефективността отговаря на въпроса: „Правили ли сме правилните неща?“

Процес на оценка за информационните дейности. Оценката на бойните щети относно информационните дейности е също толкова важна и може да следва необходимата методология. Щабът, който ръководи тази оценка, трябва да определят ефектите от информационните дейности. Това е изключително важно, но може да отнеме много повече време, отколкото физическите ефекти от смъртоносни поражения. Тяхното идентифициране изисква съвместното командване да използва по-широк спектър от събирателни активи от съвместната работна група и други агенции. По същество прилагането на информационни дейности срещу дадена цел може да доведе до някакъв вид промяна в рамките на тази цел, която би могла да повлияе на системата от цели или в частност на поведението някои от тях. Промяната на поведението е трудно измерима, докато не

се отрази в поведението на дадената цел спрямо останалите и затова определянето на ефективността трябва да се съсредоточи върху взаимовръзките това налага използването на по-сложни механизмите за решаване на специфични задачи при остойностяване на това влияние.

Заклучение

Сложността на съвременните кризи и конфликти изисква за тяхното управление и разрешаване, използването нетрадиционни средства и методи за намиране на по-гъвкави и адекватни на ситуацията и средата механизми за управление при достигане на желаното крайно състояние. Това обаче не изключва и използването на военните способности на силите в съчетание с останалите невоенни източници на мощ при управлението на конфликта в зоната на операцията. Таргетинг процеса се явява една от тези съставни на военните средства за въздействие и от неговото планиране и прилагане зависи успеха на съответната операция. Използването на бойни средства е изключително чувствителен и деликатен въпрос, който винаги поставя на изпитание всички участници и авторитета на международните институции с чийто мандат се провежда мисията. В доклада са представени част от критичните моменти в планирането на таргетинг процеса, които са изключително важни за хармоничното синхронизиране на военните и невоенни средства за въздействие на базата на дългогодишният опит. В доклада не се дава конкретна и изчерпатена информация, а само се насочва вниманието към проблематиката, която е изключително актуална и важна в съвременната среда на сигурност.

References

1. Станчев С., Възможности за планиране и постигане на ефекти в операциите, Сборник от доклади от международна научна конференция „Сигурност - отбрана, наука, индустрия“, ВА „Г. С. Раковски“, 2020, част II, ISBN 978-619-7478-58-7.
2. AJP-3.9 Allied Joint Doctrine for Joint Targeting, Edition A, Version 1, April 2016
3. AJP-3.10.1 Allied Joint Doctrine for Psychological Operations, Edition B, Version 1 September 2014
4. AJP-3.7 Allied Joint Doctrine For Recovery Of Personnel In A Hostile Environment, Edition A, Version 1, February 2016
5. AJP-3.22 Allied Joint Doctrine For Stability Policing, Edition A, Version 1, July 2016
6. AJP- 4.5 Allied Joint Doctrine For Host Nation Support, Edition B, Version 1, May 2013

^[1]. Станчев С., Възможности за планиране и постигане на ефекти в операциите, Сборник от доклади от международна научна конференция „Сигурност - отбрана, наука, индустрия“, ВА „Г. С. Раковски“, 2020, част II, ISBN 978-619-7478-58-7, стр. 34